

ISSN 2957-2169

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15195281>

Citation: Davoudpour, A. R. (2025). Dissertation Ownership in Doctoral Education: A Legal and Ethical Analysis of Intellectual Property Rights Between Doctoral Candidates and Universities; A Case Study in Poland. In *Journal of Iranian International Legal Studies* (Vol. 7, Number 1, p. A2). *Journal of Iranian International Legal Studies*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15195281>



مجله مطالعات حقوق بین الملل ایران

Dissertation Ownership in Doctoral Education: A Legal and Ethical Analysis of Intellectual Property Rights Between Doctoral Candidates and Universities; A Case Study in Poland

Amirali R. Davoudpour ¹

1- Iranian Canon of Medicine and Law, Administrative Wing of Law and Healing Association, Iranian Watchdog of Medicine and Law, Tehran-Iran

Email of the corresponding author: davoudpour@iintbar.org

Accepted and published April, 2025

This article is published under CC BY 4.0 creative common license that Allows others to distribute, remix, adapt, and build upon the work, even commercially, as long as they credit the original creator.

Abstract

The question of who owns a doctoral dissertation—the university or the doctoral candidate—remains a complex issue situated at the intersection of intellectual property law, academic governance, and research ethics. This paper examines the legal frameworks, university policies, scholarship agreements, and relevant case law that shape ownership claims over doctoral dissertations. Focusing on European and North American contexts, particularly Poland and the United States, it explores the distinction between moral and economic rights, and analyzes how scholarship contracts, internal regulations, and disciplinary proceedings impact the student's ability to control their work. The study argues for greater transparency, legal clarity, and institutional accountability in defining the ownership and usage rights of doctoral dissertations.

Keywords: Intellectual property rights, University regulations, Conflict of Interest, Student rights

Introduction

Doctoral dissertations are among the most significant academic outputs within higher education. They represent original research, intellectual labor, and years of scholarly commitment. Yet, the legal and institutional ownership of these works is often unclear, especially in contexts where the research is conducted under institutional or external funding. Disputes may arise when universities attempt to assert ownership over dissertations for purposes such as publication, commercialization, or administrative control.

This issue has gained prominence as universities expand their roles in research commercialization, data protection, and reputation management. At the same time, doctoral candidates seek to maintain autonomy over their academic work, especially when it concerns future publications or academic career opportunities. As such, the ownership of doctoral dissertations is not merely a legal question—it also implicates power dynamics, institutional ethics, and academic freedom.

Copyright, Moral Rights, and Economic Rights

Copyright is a legal mechanism that grants creators exclusive rights to their original works. Under most international treaties, including the Berne Convention and the World Intellectual Property Organization (WIPO) standards, the **author of a work** is granted both **moral rights** and **economic rights** upon creation (WIPO, 2022). Moral rights include the right of attribution and the right to object to derogatory treatment of the work. These rights are typically inalienable and remain with the author regardless of employment or institutional affiliation.

Economic rights, by contrast, refer to the ability to reproduce, distribute, adapt, and commercially exploit the work. These rights **can be transferred or licensed** to another party, such as a university or funding body, either voluntarily or through contractual agreements (Hilty & Peukert, 2015). Importantly, unless a student has **signed a specific agreement** assigning these economic rights, they usually retain full control over their dissertation.

In most jurisdictions, including the EU and the U.S., the default position is that the **doctoral student is the copyright holder**, not the university. Exceptions exist where the work is created “in the course of employment” or under explicit contractual assignment. However, doctoral candidates are often not legal

employees of the university, further complicating institutional claims of ownership (Guadamuz, 2020).

Institutional Policies and Employment Status

Universities frequently adopt internal policies that govern the management of intellectual property created within their institutions. These policies are often influenced by national regulations and may reflect the university's desire to protect commercializable research outcomes, especially in science and technology fields.

However, a key factor in determining ownership is the legal status of the doctoral student. In countries like Poland, doctoral candidates receiving scholarships are typically not classified as employees under labor law. According to the **Act on Higher Education and Science (Ustawa 2.0, 2018)**, IP created by employees during the performance of their job duties can be claimed by the employer, but this does not automatically extend to doctoral students unless they are under a separate employment contract.

Moreover, universities may require students to sign agreements upon admission or when joining research projects. These agreements often contain broad clauses granting the institution rights over research results, data, or publications. However, unless these agreements are **clear, specific, and legally valid**, they may not override the student's default authorial rights (Hilty & Peukert, 2015). Vague or coercive contractual language has been criticized for undermining student autonomy and may not hold up in court if challenged.

4. Case Law and Precedents

Legal precedents in both Europe and North America reinforce the principle that authorship rights cannot be assumed by institutions without explicit transfer. In the landmark U.S. case *Stanford v. Roche Molecular Systems* (2011), the Supreme Court ruled that universities cannot rely solely on general policies to claim ownership of research created by affiliated individuals; **actual assignment agreements** must be signed to validate such claims.

In Europe, the European Court of Justice (ECJ) has consistently upheld the moral and economic rights of authors. For instance, in *C-469/17 Funke Medien* (2019), the ECJ reinforced that original creators retain broad control over how their works are used, even when state or institutional actors seek to regulate them. In academia, this means that unless a doctoral student has formally assigned their IP, they retain control over its use.

There have also been cases where universities were found liable for breaching students' IP rights or mishandling disciplinary processes that led to unjustified restrictions over dissertation access. Courts have generally favored students in the absence of clear contractual transfer or legitimate disciplinary findings (Guadamuz, 2020).

Scholarship Agreements, Institutional Claims, and Conflict Scenarios

Scholarship agreements add a layer of complexity to IP ownership. These agreements, particularly those tied to competitive or governmental funding (e.g., Poland's National Science Centre – NCN), may include clauses related to IP rights, academic obligations, and research dissemination. For example, the contract under the code 1/STYP/UMO-2020/02/Y/ST4/0042 (Attachment) includes clauses concerning institutional rights over results produced within a funded project.

Paragraph 5, Article 1,3 of such contracts often grants the university certain rights to manage the output of the scholarship. However, these provisions typically come with conditions — notably, that such rights are enforceable **only when justified by a valid disciplinary process** or a breach of contract. If no such breach is determined, the university is required to **repay the scholarship or restore the candidate's rights** (NCN Guidelines, 2020).

In some instances, universities may initiate disciplinary proceedings against doctoral students based on administrative or reputational concerns. If such proceedings are later discontinued or found to be baseless, any actions taken—such as withholding dissertation access, denying authorship credit, or restricting publishing rights—may be considered unlawful. These scenarios raise not only legal concerns but also ethical ones, particularly when students' academic futures are jeopardized by faulty or politically motivated institutional decisions.

In cases where false allegations are used to justify the revocation of a scholarship or to claim dissertation ownership, students may have grounds for legal recourse under civil, administrative, and contract law. Institutions have a duty to uphold due process, academic freedom, and the integrity of contractual relationships. Failure to do so may result in damages, restitution claims, and reputational harm to the university.

Discussion

The question of dissertation ownership reflects broader tensions in higher education between institutional authority and individual academic rights. As universities

become more involved in commercial research and data governance, the desire to control outputs increases. However, this trend must be balanced against the legal rights of doctoral students, whose work constitutes the core of academic research production.

Clear and transparent agreements are essential to prevent misunderstandings and legal conflicts. Universities must provide doctoral candidates with full disclosure of any IP-related clauses before enrollment or project initiation. Equally important is ensuring that any disciplinary processes are fair, evidence-based, and subject to appeal. Without such protections, universities risk abusing their power and undermining the academic mission they claim to serve.

Conclusion

This analysis confirms that, under prevailing legal frameworks, doctoral candidates are the default copyright holders of their dissertations. While universities may have legitimate interests in managing research outcomes, these interests must be formalized through transparent, voluntary agreements and must respect due process. Scholarship contracts, internal regulations, and disciplinary proceedings should not be used to circumvent students' rights.

Academic institutions are encouraged to adopt best practices in IP governance that protect both institutional integrity and individual academic freedom. Where disputes arise, legal mechanisms should favor clarity, fairness, and respect for the authorship of the doctoral student.

References

1. Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society [2001] OJ L 167/10.
2. European Court of Justice (2019) *Funke Medien NRW GmbH v Bundesrepublik Deutschland* (Case C-469/17) ECLI:EU:C:2019:623.
3. Guadamuz, A. (2020) 'Intellectual Property and the Limits of Academic Ownership', *Journal of Law and Education*, 49(2), pp. 301–318.
4. Hilty, R. M. and Peukert, A. (2015) *European Intellectual Property Law: Text, Cases and Materials*. Oxford: Oxford University Press.
5. National Science Centre (NCN) (2020) *Guidelines for Beneficiaries of NCN-funded Doctoral Scholarships*. Kraków: NCN.
6. *Stanford University v. Roche Molecular Systems, Inc.*, 563 U.S. 776 (2011).
7. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce [Act of 20 July 2018 – Law on Higher Education and Science] (Dz. U. 2018 poz. 1668).

8. World Intellectual Property Organization (WIPO) (2022) *Understanding Copyright and Related Rights*. Geneva: WIPO.

UMOWA NR 1/STYP/UMO-2020/02/Y/ST4/00042

stypendium naukowe NCN

zawarta w dniu **01.10. 2021** r., pomiędzy

Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z siedzibą przy ul. H. Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań, zwanym dalej *Uniwersytetem*, reprezentowanym przez:

Prorektora Prof. dr hab. Przemysława Wojtaszka
przy kontrasygnacie Kwestora - Mgr Agnieszki Palacz
w obecności prof. dr hab. Marka Sikorskiego, zwanego dalej Kierownikiem Projektu,

a

Panem/Panią **Amirali Davourpour**,
nr PESEL**79091619176**, zam. **ul. Kopciuszka 5A, 60-193 Poznań**,
zwanym/zwaną dalej *Stypendystą*

Zważywszy, że

- a) Uniwersytet w ramach konkursu NCN CEUS-UNISONO w dniu 10/02/2021 r. zawarł z Narodowym Centrum Nauki umowę numer UMO-2020/02/Y/ST4/00042 o realizację i finansowanie projektu badawczego pn. „Modelowanie flawin dla fotokatalizy organicznej”, zwanego dalej *Projektem*,
- b) Stypendysta został wybrany do wzięcia udziału w realizacji Projektu w drodze procedury konkursowej przeprowadzonej na podstawie „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki” stanowiącego załącznik do uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki nr 25/2019 z dnia 14.03.2019 roku;
- c) Uniwersytet i Stypendysta określają prawa i obowiązki związane z przyznaniem Stypendyście stypendium naukowego w celu realizacji zadań badawczych w Projekcie,

Uniwersytet i Stypendysta, zwani w dalszej części niniejszej umowy z osobna także Stroną, zaś wspólnie Stronami, na podstawie umowy, o której mowa w punkcie „a)” preambuły i Regulaminu, o którym mowa w punkcie „b)” preambuły, zawierają niniejszą umowę, zwaną dalej *Umową*, o następującej treści:

§ 1

Umowa ustala sposób przekazania Stypendyście środków finansowych przyznanych Uniwersytetowi w ramach Projektu, na finansowanie stypendium naukowego Stypendysty, w programie Narodowego Centrum Nauki (zwanym dalej NCN) „CEUS-UNISONO”

§ 2

Warunki uczestnictwa w programie NCN i sposób przekazania środków finansowych Uniwersytetowi ustala odrębna umowa nr UMO-2020/02/Y/ST4/00042, zawarta w dniu 10/02/2021r., pomiędzy Narodowym Centrum Nauki i Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uchwała Nr 38/2020 Rady Narodowego Centrum Nauki z dnia 08/04/2020r., w sprawie warunków konkursu „CEUS-UNISONO” oraz Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych

finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki stanowiący załącznik do uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki nr 25/2019 z dnia 14/03/2019 roku.

§ 3

1. Stypendysta oświadcza, że zapoznał się z treścią dokumentów, o których mowa w § 2 i zobowiązuje się do ich przestrzegania.
2. Warunkiem wypłaty Stypendium jest uprzednie otrzymanie przez Uniwersytet środków finansowych od NCN.
3. Stypendysta nie może żądać waloryzacji raty Stypendium lub całości Stypendium, ani odsetek od Stypendium.

§ 4

1. W ramach finansowania Projektu przez Narodowe Centrum Nauki Stypendyście zostaje przyznane stypendium naukowe w łącznej kwocie 36 000,00 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy zł 00/100) w celu realizacji zadań badawczych wynikających z Projektu, zwane dalej Stypendium.
2. Stypendium wypłacane będzie Stypendyście przez okres 12 miesięcy (słownie: dwunastu miesięcy) lub do czasu zakończenia Projektu, w zależności od tego co nastąpi pierwsze, począwszy od **01.10.2021** do **30.09.2022**, w kwocie brutto 3 000,00 zł miesięcznie (słownie: trzy tysiące zł 00/100). *Wzrost*
3. Stypendium wypłacane będzie każdorazowo w terminie do 10 dnia każdego miesiąca kalendarzowego przelewem na dobro rachunku bankowego Stypendysty prowadzonego za numerem **PKO BP SA 30 1020 4027 0000 1102 1505 3174**

§ 5

1. Wpłata Stypendium może zostać wstrzymana przez Uniwersytet jeżeli Stypendysta:
 - a) nie realizuje zadań badawczych w ramach Projektu, lub
 - b) narusza zasady etyki zawodowej.
2. W przypadku ustania przeszkód, o których mowa w ustępie poprzedzającym, Uniwersytet może wznowić wypłacanie Stypendium.
3. Uniwersytet wstrzymuje wypłatę Stypendium w razie zaistnienia przeszkody uniemożliwiającej Stypendyście realizację zadań badawczych wynikających z Projektu, trwającej co najmniej 30 (słownie: trzydzieści) dni, w tym w szczególności, choć nie wyłącznie, gdy jest ona spowodowana:
 - a) urlopem macierzyńskim lub urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego,
 - b) urlopem ojcowskim,
 - c) urlopem rodzicielskim,
 - d) długotrwałą chorobą, w tym chorobą wymagającą rehabilitacji.
4. Po ustaniu przeszkód, o których mowa w ust. 3 powyżej, Uniwersytet na wniosek Kierownika Projektu wznowia wypłacanie Stypendium.

§ 6

1. W okresie otrzymywania Stypendium Stypendysta zobowiązuje się do:
 - a) realizacji zadań badawczych wynikających z Projektu oraz niniejszej Umowy, w uzgodnieniu z kierownikiem Projektu,
 - b) sporządzania i przedkładania Kierownikowi Projektu sprawozdań rocznych z wykonania prac, nie później niż do dnia **31.07.2022** każdego roku następującego po roku objętym sprawozdaniem.
2. Po zakończeniu wypłaty Stypendium, Stypendysta zobowiązany jest do sporządzenia i przedłożenia Kierownikowi Projektu sprawozdania końcowego z wykonanych zadań badawczych wynikających z Projektu.
3. W zależności od postępów wykonywanych przez Stypendystę zadań badawczych wynikających z Projektu i ich wyników, Kierownik Projektu może na bieżąco przekazywać Stypendyście wykonanie szczegółowych zadań badawczych związanych z Projektem.

4. Kierownik Projektu może dokonywać kontroli wykonywanych przez Stypendystę zadań badawczych na każdym etapie realizacji Projektu.

§ 7

1. Z dniem przekazania Kierownikowi Projektu lub Uniwersytetowi poszczególnych zadań badawczych wynikających z Projektu, Stypendysta przenosi, a Uniwersytet nabywa autorskie prawa majątkowe do utworów powstałych w związku z wykonaniem przez Stypendystę zadań badawczych wynikających z Projektu (zwane dalej Utworami), bez ograniczeń ilościowych, czasowych lub terytorialnych, wraz z prawem do wykonywania praw zależnych do wskazanego wyżej przedmiotu praw autorskich, na wszystkich polach eksploatacji znanych w chwili przeniesienia praw, w tym w szczególności na następujących polach eksploatacji:
- 1) użytkowanie Utworów na własny użytek, użytek swoich jednostek organizacyjnych oraz użytek osób trzecich;
 - 2) utrwalanie i zwielokrotnianie Utworów lub ich fragmentów dowolną techniką w dowolnej ilości, w tym: techniką drukarską, reprograficzną, techniką zapisu komputerowego, magnetycznego, techniką analogową, audiowizualną, cyfrową i światłoczułą, na nośnikach audiowizualnych, na kasetach wideo, DVD, na taśmie magnetycznej, na kliszy fotograficznej, płycie analogowej, płycie kompaktowej, CD ROM, CD- RW, Video CD, Mini Disc oraz odtwarzaczach MP3 lub w jakiegokolwiek inny sposób pozwalający na korzystanie z utworów lub ich części, na dysku komputerowym jak i innych nośnikach, na egzemplarzach czasopism i innych wydawnictw;
 - 3) wprowadzanie Utworów do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk komputerowych oraz do sieci multimedialnej, telekomunikacyjnej, komputerowej, w tym do Internetu;
 - 4) sporządzanie na podstawie całości lub części Utworów wszelkiego rodzaju modeli, makiet, zdjęć lub wizualizacji;
 - 5) wyświetlanie lub publiczne odtwarzanie Utworów;
 - 6) wykorzystanie Utworów w innych utworach multimedialnych;
 - 7) wprowadzanie zmian do Utworów;
 - 8) wprowadzanie do obrotu egzemplarzy Utworów oraz nośników, na których Utwory te zostały zapisane;
 - 9) publikowanie Utworów w ramach raportów lub informacji publikowanych przez Uniwersytet;
 - 10) publiczne udostępnianie Utworów lub ich fragmentów w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w tym w szczególności na wewnętrznych portalach, na stronach internetowych, w tym choć nie wyłącznie na stronach internetowych czasopism, których Uniwersytet jest wydawcą lub na innych domenach internetowych wybranych przez Uniwersytet;
 - 11) wykorzystanie Utworów lub ich fragmentów dla potrzeb prowadzenia promocji lub reklamy Uniwersytetu, w szczególności choć nie wyłącznie w formie reklamy prasowej, telewizyjnej, zewnętrznej i internetowej, na stronach i domenach internetowych oraz serwisach mobilnych, gadżetach i materiałach promocyjno-reklamowych itp.;
 - 12) rozpowszechnianie Utworów lub ich fragmentów poprzez ich publiczne wykonanie, wyświetlenie, wystawienie, odtworzenie, nadawanie i reemitowanie, oraz w sieciach telekomunikacyjnych telefonii ruchomej lub stacjonarnej oraz sieciach IP (w tym przekazy tekstowe (sms) oraz wizualne (mms)).
2. Strony zgodnie postanawiają, iż w razie dokonania przez Stypendystę w ramach zadań badawczych wynikających z Projektu wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego, prawo do uzyskania patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy lub prawa z rejestracji wzoru przemysłowego przysługują Uniwersytetowi.

§ 8

1. Stypendysta zobowiązany jest do zwrotu Stypendium wypłacanego za okres, w którym wypłata Stypendium zgodnie z umową nie przysługuje, w szczególności w przypadkach, o których mowa w postanowieniu § 5 ust. 1 i 3 niniejszej Umowy.
2. W razie niewykonywania lub nienależytego wykonywania Umowy przez Stypendystę, Stypendysta zobowiązany jest zwrócić część środków finansowych wypłaconych w ramach Stypendium za okres, w którym Stypendysta nie wykonywał Umowy lub nienależycie ją wykonywał, w terminie 30 dni (słownie: trzydzieści) od dnia wezwania przez Uniwersytet.

§ 9

Środki finansowe otrzymane w ramach programu jako stypendia naukowe, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, są wolne od podatku dochodowego zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt. 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tj. : Dz. U. 2012, poz. 361 ze zm.).

§ 10

1. Umowa zostaje zawarta na okres wypłacania Stypendium.
2. Uniwersytet może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w postanowieniu § 5 ust. 1 Umowy.
3. Umowa ulega rozwiązaniu z chwilą rozwiązania umowy nr UMO-2020/02/Y/ST4/00042 o realizację i finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu CEUS-UNISONO zawartej w dniu 10/02/2021r., pomiędzy NCN a UAM.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu, z powodów, za które odpowiedzialność ponosi Stypendysta, Uniwersytet może żądać od Stypendysty zwrotu wypłaconego Stypendium.

§ 11

1. Strony zgodnie postanawiają, iż w granicach wyznaczonych przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, nieważność któregośkolwiek z postanowień Umowy, w całości bądź w części, nie powoduje utraty ważności lub wiążącej mocy pozostałych postanowień Umowy.
2. Strony zgodnie postanawiają, iż w razie sprzeczności któregośkolwiek postanowienia niniejszej Umowy z umową nr UMO-2020/02/Y/ST4/00042 o realizację i finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu CEUS-UNISONO zawartej w dniu 10/02/2021r., pomiędzy NCN a Uniwersytetem lub Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN stanowiącego załącznik do uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki NCN nr 38/2020z dnia 08/04/2020 roku, w miejsce postanowień sprzecznych stosuje się postanowienia wyżej wymienionej umowy pomiędzy NCN a Uniwersytetem lub Regulaminu.
3. Strony zobowiązują się, każda w swoim imieniu, iż w przypadku, gdy którekolwiek z postanowień Umowy okaże się lub może okazać się w całości lub w części nieważne, dołożą wszelkich możliwych starań, aby możliwie szybko zastąpić je postanowieniem najbliższym celowi zamierzonemu przez Strony w chwili zawierania Umowy, wynikającemu z kontekstu Umowy w brzmieniu zawierającym nieważne postanowienia.

§ 12

1. Stypendium jest przyznawane na okres wykonywania przez Stypendystę następujących zadań w projekcie badawczym, o którym mowa w § 1:
 - Pomiary FLIM komórek
 - Zbadanie wpływu zmian środowiska na właściwości komórek i sond fluorescencyjnych
2. Stypendysta zobowiązuje się dostarczyć Kierownikowi Projektu sprawozdania z zadań wykonanych w projekcie do dnia **30.09. 2021**

§ 8

1. Stypendysta zobowiązany jest do zwrotu Stypendium wypłacanego za okres, w którym wypłata Stypendium zgodnie z umową nie przysługuje, w szczególności w przypadkach, o których mowa w postanowieniu § 5 ust. 1 i 3 niniejszej Umowy.
2. W razie niewykonywania lub nienależytego wykonywania Umowy przez Stypendystę, Stypendysta zobowiązany jest zwrócić część środków finansowych wypłaconych w ramach Stypendium za okres, w którym Stypendysta nie wykonywał Umowy lub nienależycie ją wykonywał, w terminie 30 dni (słownie: trzydzieści) od dnia wezwania przez Uniwersytet.

§ 9

Środki finansowe otrzymane w ramach programu jako stypendia naukowe, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, są wolne od podatku dochodowego zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt. 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tj. : Dz. U. 2012, poz. 361 ze zm.).

§ 10

1. Umowa zostaje zawarta na okres wypłacania Stypendium.
2. Uniwersytet może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w postanowieniu § 5 ust. 1 Umowy.
3. Umowa ulega rozwiązaniu z chwilą rozwiązania umowy nr UMO-2020/02/Y/ST4/00042 o realizację i finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu CEUS-UNISONO zawartej w dniu 10/02/2021r., pomiędzy NCN a UAM.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu, z powodów, za które odpowiedzialność ponosi Stypendysta, Uniwersytet może żądać od Stypendysty zwrotu wypłaconego Stypendium.

§ 11

1. Strony zgodnie postanawiają, iż w granicach wyznaczonych przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, nieważność któregośkolwiek z postanowień Umowy, w całości bądź w części, nie powoduje utraty ważności lub wiążącej mocy pozostałych postanowień Umowy.
2. Strony zgodnie postanawiają, iż w razie sprzeczności któregośkolwiek postanowienia niniejszej Umowy z umową nr UMO-2020/02/Y/ST4/00042 o realizację i finansowanie projektu badawczego w ramach konkursu CEUS-UNISONO zawartej w dniu 10/02/2021r., pomiędzy NCN a Uniwersytetem lub Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN stanowiącego załącznik do uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki NCN nr 38/2020z dnia 08/04/2020 roku, w miejsce postanowień sprzecznych stosuje się postanowienia wyżej wymienionej umowy pomiędzy NCN a Uniwersytetem lub Regulaminu.
3. Strony zobowiązują się, każda w swoim imieniu, iż w przypadku, gdy którekolwiek z postanowień Umowy okaże się lub może okazać się w całości lub w części nieważne, dołożą wszelkich możliwych starań, aby możliwie szybko zastąpić je postanowieniem najbliższym celowi zamierzonemu przez Strony w chwili zawierania Umowy, wynikającemu z kontekstu Umowy w brzmieniu zawierającym nieważne postanowienia.

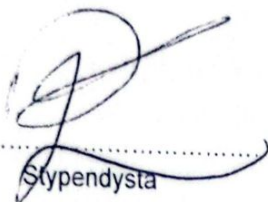
§ 12


1. Stypendium jest przyznawane na okres wykonywania przez Stypendystę następujących zadań w projekcie badawczym, o którym mowa w § 1:
 - Pomiary FLIM komórek
 - Zbadanie wpływu zmian środowiska na właściwości komórek i sond fluorescencyjnych
2. Stypendysta zobowiązuje się dostarczyć Kierownikowi Projektu sprawozdania z zadań wykonanych w projekcie do dnia **30.09. 2021**

3. Wszelkie zmiany lub uzupełnienia w niniejszej umowie, wymagają formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 15

Umowa niniejsza została sporządzona w języku polskim w trzech jednobrzmiących, nienumerowanych egzemplarzach, każdy na prawach oryginału, z których dwa otrzymuje Uniwersytet, a jeden Stypendysta.


Stypendysta



Rektor/ Kancelarz

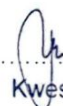


Kierownik Projektu

Kierownik
Sekcji Wsparcia Realizacji Grantów

mgr Arleta Borowiak

Kierownik Działu Administracji
Centralnej



Kwestor

Zarejestrowano... 2 | 6.000.213.3 | 2021

Dział 4202000.000
Dyscyplina 605
Konto alokacji 51006.0
Projekt 6.000.213.3
Zadanie 6.000.213.3 | 01/03
Podzadanie M. Specjalista

Liliana Kolendowicz